



Pytania od akcjonariuszy mniejszościowych skierowane do Zarządu mBanku zadane podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia mBanku dnia 31.03.2022

A.W.: Jako akcjonariusz, ale też po prostu klient mBanku bardzo jestem zainteresowany obszarem ESG, o którym Państwo wspominali. Cieszę się, że mBank tutaj wyrasta na jednego z liderów branży. Faktycznie w ostatnich latach zostało podjętych sporo inicjatyw czy strategii, które bardzo mBank do tego przybliżają. Między innymi nie są już finansowane projekty w energetykę węglową czy w rozwój paliw (wydobycia paliw kopalnych). Natomiast chciałem spytać, czy Państwo mają w swoich politykach i strategiach sposoby na sprawdzenie, czy również spółki i firmy inwestujące w wydobycie paliw kopalnych czy energetykę opartą na paliwach kopalnych nie są finansowane. Drugą kwestią, o którą chciałem spytać, jest kwestia powiązania wskaźników ESG z wynagrodzeniami: czy to zarządu czy pracowników. Czy mają Państwo takie polityki, a jeśli nie, to planują je Państwo wprowadzić? Tak żeby osiągnięcie celów ESG było powiązane z różnego rodzaju benefitami. I trzecie pytanie o kodeks dla dostawców usług. Bardzo cenna inicjatywa. Natomiast zapisy tego kodeksu są dosyć miękkie. Chciałem spytać, czy Państwo macie w swoich planach jakiegoś rodzaju właśnie konkretne wskaźniki albo na przykład inicjatywy edukacyjne dla dostawców usług, które powodowałyby efekt kaskadowy, czyli że ESG byłoby popularyzowane również w firmach, z którymi Państwo współpracujecie. Dziękuję bardzo.

Marek Lusztyn, Wiceprezes Zarządu ds. Zarządzania Ryzykiem: Bardzo dziękujemy za te pytania i dziękujemy też za docenienie naszych starań w zakresie tematów związanych z ESG. Może tak na wstępie warto podkreślić, że tak jak mówią Niemcy, w sporej części jeżeli chodzi o tematy ESG to trochę jest tak, że droga jest celem. Dzisiejsze rozwiązania na pewno nie są rozwiązaniami docelowymi, bo wraz z tym, jak rośnie świadomość celów klientów jak i naszych partnerów, podnosi się też poprzeczka i podnoszą się oczekiwania w zakresie tego, co jest realizowane. Mamy na poziomie i polityki kredytowej i w zakresie inwestycji przeglądanie pojedynczych ekspozycji, które niosą ryzyka związane z ESG, w szczególności w zakresie polityki kredytowej. W roku '21 zbudowaliśmy wewnętrzne narzędzia pozwalające nam ocenić skalę ryzyk związanych z ESG. W strategii jasno określiliśmy nasze aspiracje w zakresie redukcji celów emisyjnych, czyli redukcji emisyjności w zakresie pierwszym, drugim i trzecim. Naszą ambicją w tym roku jest to, żeby podać Państwu bardziej precyzyjnie ścieżkę dojścia do tych celów średnio i długoterminowych w oparciu o science based targets. Tym niemniej to jest coś co jest już na etapie podejmowania każdej decyzji kredytowej brane pod uwagę. Jeżeli chodzi o to drugie pytanie związane z włączeniem celów ESG do kart oceny indywidualnych pracowników, to tak jak podkreślaliśmy w momencie komunikacji strategii średnioterminowej na jesieni ubiegłego roku, już w tym roku cele ESG są częścią macierzy oceny każdego ze 100 kluczowych menedżerów w mBanku, w tym oczywiście zarządu. Jeżeli chodzi o kodeks dostawców, to naszym punktem wyjścia było, żeby taki kodeks udało się wprowadzić. Przyjmujemy tę ocenę, że zapisy mogłyby być twardsze. Tak jak powiedziałem, to też jest pewny proces

ewolucyjny i tę poprzeczkę też w stosunku do naszych partnerów, wraz z upływem czasu, będziemy podnosić.

J.Ch. z pełnomocnictwa J.G.: Mam kilka pytań, w większości również związanych z ESG. Chciałbym nawiązać do tego, o czym mówił Pan Prezes Lusztyn, do emisyjności, czyli do emisji gazów cieplarnianych w zakresie trzecim. Powiedział Pan, że w tym roku zostaną określone ścieżki dojścia, czy jakieś konkretne ilościowe cele redukcji. Chciałem zapytać, czy mają Państwo jakieś szacunkowe zmiany poziomu emisji w zakresie trzecim w ostatnich latach. Wiem, że nie ma w tym momencie takiego obowiązku raportowania, ale część banków tego typu informacji udziela w ograniczonym zakresie. Jest to o tyle istotne, że zakres trzeci jest największym źródłem emisji, do jakiego przyczynia się sektor finansowy. To jest pierwsze pytanie. W kontekście całego zakresu osiągnięcia celów neutralności klimatycznej myślę, że istotne jest też dla Państwa w kontekście określenia tej ścieżki działanie spółek znajdujących się w portfelu kredytowym. I moje pytanie odnosi się też do polityki kredytowej. Czy istnieją jakieś kryteria w ramach nowej strategii czy polityki kredytowej, które określają ograniczenia dla spółek w ramach portfela kredytowego, które same nie określiły jeszcze swojej ścieżki dojścia do net-zero. I dotyczy to zarówno sektora węglowego jak i ropy i gazu. I trzecie pytanie, już ostatnie. Chciałem zapytać o „S” w ESG i nawiązać do zwolnienia przewodniczącego związku zawodowego w listopadzie 2021 roku i do konsekwencji tej decyzji i zapytać w jaki sposób [bank] zarządza tym ryzykiem wizerunkowym, szczególnie w kontekście demografii klientów, o której wspominał Pan Prezes. Dziękuję bardzo.

Marek Lusztyn, Wiceprezes Zarządu ds. Zarządzania Ryzykiem: W naszej strategii powiedzieliśmy, że zobowiązujemy się osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 roku w zakresie trzecim. W zakresie emisji bezpośrednich i pośrednich (w zakresie pierwszym i drugim) do roku 2030. Powiedzieliśmy, że zaprojektujemy w roku 2022 ścieżkę dekarbonizacji, w której określimy zarówno cele pośrednie, jak i sposób ich osiągnięcia. Tak jak pan zauważył, różne instytucje podają różne parametry na temat emisyjności swojego portfela. My w raporcie niefinansowym też już o tym pisaliśmy. Natomiast naszym celem jest to, żeby w tym roku w oparciu o science based targets dokładnie pokazać interesariuszom, jaki jest całkowity ślad węglowy mBanku. Ponieważ jesteśmy bankiem, zdajemy sobie sprawę, jak ważne są emisje zakresu trzeciego, czyli te pośrednie, wynikające z finansowania udzielanego przez bank w zakresie działalności kredytowej i określenie śladu węglowego zakresu trzeciego, biorąc pod uwagę zakres dostępnych danych i również tych niepublicznych dostępnych od klientów. To takie trywialne na tym etapie nie jest. Biorąc pod uwagę też to, że zakres ujawnianych danych jest w dość dużym stopniu nieporównywalny na ten moment przez różne instytucje, chcemy to zrobić z organizacją zewnętrzną, która certyfikuje proces wyliczania śladu węglowego. W związku z tym prosimy jeszcze interesariuszy o uzbrojenie się w cierpliwość. Będziemy Państwu w przyszłym roku o tej porze w stanie podać dokładnie gdzie jesteśmy i dokąd zmierzamy. To co na pewno na takim poziomie ilościowym warto w tym zakresie podkreślić to to, że dbałość o środowisko na poziomie DNA instytucji jest dość wyraźnie widoczne. Byliśmy jedną z pierwszych instytucji, która zadeklarowała niefinansowanie paliw kopalnych.



Patrząc na profile działalności branżowej naszych klientów, w naszym portfelu kredytowym widzimy, że to jest portfel, który jest wyraźnie przeważony w kierunku działalności, która jest bardziej pod tym względem przyszłościowa i mniej energochłonna. W związku z tym uważamy, że pomimo tego że nie jesteśmy w stanie co do ostatniego przecinka Państwu podać danych z powodów, o których wcześniej Państwu powiedziałem, to punkt wyjścia mBanku zarówno z perspektywy zakresu pierwszego jak i drugiego, co widać na przykład po bardzo nowoczesnym budynku tutaj [Wieża mBank], w Łodzi [Przystanek mBank], czy niewielkiej liczbie oddziałów nas bardzo wyróżnia w zakresie emisyjności na tle konkurencji. W zakresie trzecim przy takim profilu portfela kredytowego jesteśmy dużo lepiej pozycjonowani niż przeciętny portfel kredytowy w polskim sektorze bankowym. Tu oczywiście nie można nie wspomnieć, że sytuacja związana z wojną na terenie Ukrainy sytuacji energetycznej i emisyjności nie ułatwia. Natomiast jest to coś, z czym będziemy musieli sobie poradzić jako instytucja i na tym etapie to absolutnie nie zmienia naszych ambicji, które na jesieni zeszłego roku Państwu zakomunikowaliśmy.

Cezary Stypułkowski, Prezes Zarządu: Może dodam, że jak Państwo pamiętacie te kwestie były sygnalizowane od kilku lat na naszych posiedzeniach walnego zgromadzenia akcjonariuszy. Tu chcę podkreślić, że wydaje mi się, że bank rzeczywiście stosunkowo szybko wpisał się w szeroko rozumiany nurt klimatyczny. Także ten portfel jest unikalnie czysty jak na polskie warunki. Natomiast na pytanie trzecie, które Pan zadał, chcę wyraźnie odpowiedzieć, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą, to nie jest kwestia działalności społecznej, tylko nadużycia obowiązków pracowniczych. Tak to jest w banku interpretowane i my w żadnym wypadku nie chcielibyśmy [ograniczać] i nie ograniczamy aktywności naszych pracowników. Mogę powiedzieć, że wydaje mi się wręcz, że jesteśmy wzorem w odniesieniu do funkcjonowania Rady Pracowników. Związek zawodowy się zawiązał i my nie mamy najmniejszych intencji ograniczać nikogo w działalności. Engagement score banku jest bardzo wysoki, najwyższy w sektorze bankowym, więc nie mamy sobie specjalnie czegokolwiek do zarzucenia. Natomiast sytuacje tego typu się zdarzają i muszą być doprowadzone do końca i tyle mamy w tej sprawie do powiedzenia. Od strony tego typu ryzyk, to jak pracuje siedem tysięcy pracowników to takie ryzyka mają się prawo zdarzyć. Na pewno proszę to traktować z naszej strony jako zapewnienie, że głównym motywem naszej działalności jest to, żeby nasi pracownicy czuli się dobrze w tej instytucji i temu służy wiele działań, które są w banku podejmowane i będą systematycznie podejmowane.