



## Rekomendacja numer 1/2021

**Data:** poniedziałek, 15 lutego 2021

**Godzina:** 12:25

**Termin ważności rekomendacji:** do odwołania

### Sporządzający:

Marcin Mazurek (DIR)

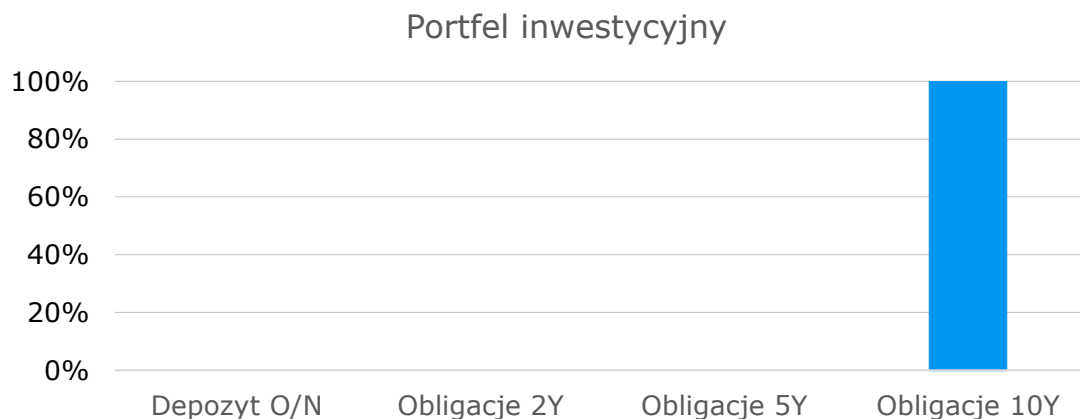
Maciej Zdrolik (DIR)

**Rekomendacja jest skierowana do nieoznaczonego adresata**

**Portfel inwestycyjny: DS1029**

**Cena wejścia (dot. obligacji): 112,8**

**T/P: 114,00**



## Rozpoczynamy agresywną alokację.

### Uzasadnienie

Trwa trend reflacyjny. Wydaje się, że epidemia jest w odwrocie, a szczepienia postępują. Rentowności polskich, 10-letnich obligacji wzrosły ostatnio o ponad 20pb, spread do obligacji amerykańskich zawęził się. Jednocześnie historycznie niskie pozostają spready ASW.

Nie widzimy powodów do nagłego odwrócenia trendu reflacyjnego. Korekta nie jest jednak wykluczona. Co więcej, zderzy się on naszym zdaniem z coraz większą kontrą z Europy, która szczepi wolniej i w większym stopniu uzewnętrznia obawy względem nowych mutacji koronawirusa (zamykanie granic), co może w krótkim terminie prowadzić do pewnych problemów podaży. Dodatkowo, istotnym ryzykiem pozostaje w perspektywie kolejnych tygodni wzrost zakażeń i przywrócenie obostrzeń epidemicznych.

Szok inflacyjny ze stycznia został już zapewne zinternalizowany przez inwestorów i wliczony w oczekiwaną ścieżkę stóp procentowych. Dość powiedzieć, że w Polsce, w perspektywie 2 lat zaczęła się wyceniać podwyżka stóp o 50pb. Uważamy, że rynek zbyt szybko nabrał pewności odnośnie bardziej stromej ścieżki stóp procentowych, zwłaszcza że otoczenie jest naznaczone dużą niepewnością. Przed nami aukcja odkupu obligacji przez NBP – jeśli nie teraz bank centralny miałby wykazać determinację do utrzymania płaskiej krzywej dochodowości, to kiedy? Powoli zbliża się też posiedzenie NBP, na



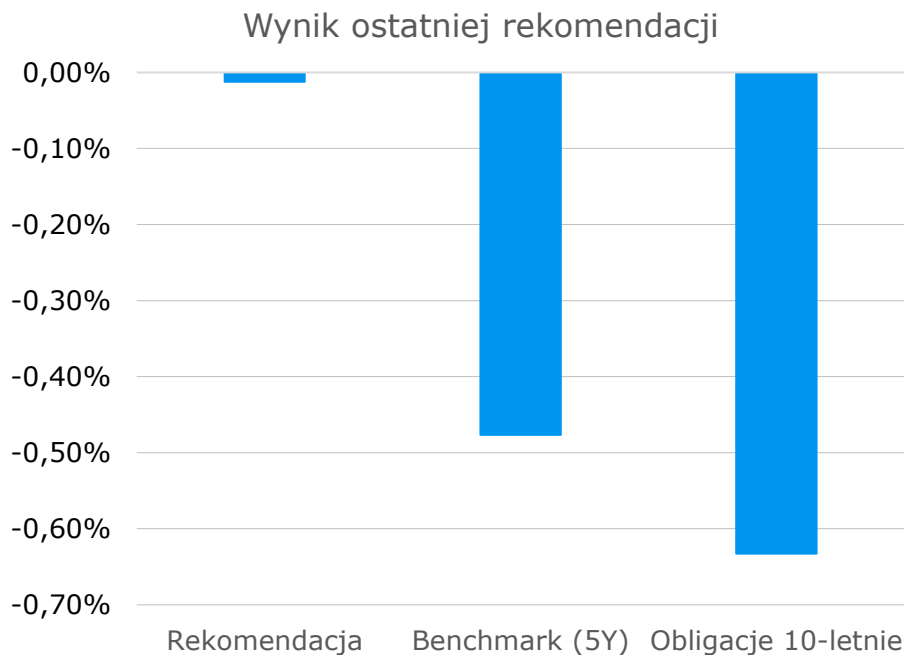
którym usłyszymy zapewne, że inflacja rośnie głównie za sprawą cen kontrolowanych, a ryzyka inflacyjne rozkładają się w dalszym ciągu in minus.

Decydujemy się na agresywną alokację, ale przez DS1029 (wyższy kupon), i wyjątkowo ustawiamy zlecenie T/P na poziomie 114,0. Dojście rynku do tego poziomu oznacza, że rekomendacja automatycznie przechodzi w depozyt.

### Rozliczenie poprzednich rekomendacji

Nr	Data_O	Portfel	Cena_O	Data_Z	Cena_Z	Wynik z %	W_Skumulowany	Kupon/depo
1/2020	2.sty.2020	Depozyt O/N	100.0	17.lut.2020	100	0.19%	0.19%	1.50%
2/2020	17.lut.2020	Obligacje 10-letnie	104.8	25.lut.2020	107.4	2.54%	2.73%	2.75%
3/2020	25.lut.2020	Depozyt O/N	100.0	19.mar.2020	100	0.09%	2.82%	1.50%
4/2020	19.mar.2020	Obligacje 10-letnie	105.5	24.mar.2020	109	3.36%	6.18%	2.75%
5/2020	24.mar.2020	Depozyt O/N	100.0	8.maj.2020	100	0.08%	6.26%	0.62%
6/2020	8.maj.2020	Obligacje 10-letnie	110.8	18.maj.2020	113.7	2.69%	8.95%	2.75%
7/2020	18.maj.2020	Depozyt O/N	100.0	3.cze.2020	100	0.01%	8.96%	0.30%
8/2020	3.cze.2020	Obligacje 10letnie	113.4	30.paź.2020	114.4	2.05%	11.01%	2.75%
9/2020	30.paź.2020	Depozyt O/N	100.0	6.lis.2020	100.0	-0.01%	11.00%	-0.50%
10/2020	6.lis.2020	Obligacje 10-letnie	114.8	21.gru.2020	113.8	-0.53%	10.47%	2.75%
11/2020	21.gru.2020	Depozyt O/N	100.0	15.lut.2021	100.0	-0.01%	10.46%	-0.08%

Rekomendacje wydane do czerwca 2020 roku znajdują się na stronie internetowej <https://www.mbank.pl/serwis-ekonomiczny/rekomendacje/rekomendacje-archiwum.html>. Nowsze rekomendacje znajdują się pod adresem <https://makroekonomia.mbank.pl/releases/rekomendacje>.





## Uwagi dodatkowe i objaśnienia

Dokument opracowali pracownicy na stanowiskach ds. analiz makroekonomicznych. Pracownicy ci zatrudnieni są w Obszarze Skarbu i Relacji Inwestorskich mBanku S.A. (dalej „Rekomendujący”). Każdy Rekomendujący podlega bezpośrednio Dyrektorowi Zarządzającemu ds. Obszaru Skarbu i Relacji Inwestorskich. Dokument stanowi badanie inwestycyjne w rozumieniu art. 36 ust. 1 „Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2017/565 z dnia 25 kwietnia 2016 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE w odniesieniu do wymogów organizacyjnych i warunków prowadzenia działalności przez firmy inwestycyjne oraz pojęć zdefiniowanych na potrzeby tej dyrektywy”. Publikacja nie stanowi doradztwa inwestycyjnego oraz nie została przygotowana zgodnie z wymogami prawnymi zapewniającymi niezależność badań inwestycyjnych.

Rekomendujący pracują w wydzielonej fizycznie przestrzeni. Są otoczeni barierami informacyjnymi względem osób, których obowiązki lub interesy handlowe mogłyby kolidować z interesami osób, wśród których rozpowszechniane są badania inwestycyjne. Wynagrodzenie osób opracowujących ten materiał nie jest bezpośrednio zależne od wyników finansowych uzyskiwanych przez mBank S.A. w ramach transakcji z zakresu bankowości inwestycyjnej. Osoby opracowujące badania inwestycyjne nie są zaangażowane kapitałowo w instrumenty finansowe będące przedmiotem badania. Ponadto osoby te nie pełnią żadnej funkcji w organach emitenta oraz nie otrzymują od niego wynagrodzenia.

Zgodnie z najlepszą wiedzą osób opracowujących badania inwestycyjne, pomiędzy Rekomendującym oraz osobami zatrudnionymi u Rekomendującego, a emitentem instrumentów finansowych będących przedmiotem badania inwestycyjnego, nie występują powiązania, które mogłyby rodzić konflikt interesów. Osoby opracowujące badanie nie przyjmują zachęt od osób oraz podmiotów, które mogłyby mieć interes w przedmiocie badań inwestycyjnych.

mBank S.A. pełni funkcję dealera SPW, animatora rynku SPW oraz dokonuje zakupów SPW na własny rachunek.

Opracowujący badania inwestycyjne zapewniają, że działali z należytą starannością oraz rzetelnością przy opracowaniu tego materiału. Rekomendujący prezentuje własny pomysł na portfel inwestycyjny i nie ponosi odpowiedzialności za działania zgodne z prezentowaną analizą.

Dokument przedstawia autorski pomysł na portfel inwestycyjny. Portfel ten składać może się tylko z obligacji Skarbu Państwa – o stałym i zmiennym oprocentowaniu - o terminie zapadalności 2, 5 i 10 lat oraz depozytu O/N. Przez portfel inwestycyjny autorzy tej analizy rozumieją ważony zbiór wymienionych instrumentów finansowych, których wagi sumują się do 1. W szczególności dopuszcza się wagi o wartości 0 i 1. Wagi 0 i 1 oznaczają odpowiednio, że nie ma instrumentu finansowego w portfelu bądź jego całkowitą w nim dominację. Rozliczenie badań przedstawia stopę zwrotu portfela inwestycyjnego agregowaną względem okresów ich obowiązywania. Materiał przedstawia całkowitą stopę zwrotu od momentu rozpoczęcia wydawania tego dokumentu oraz stopę zwrotu liczoną dla ostatnich 6-miesięcy. Analiza obowiązuje do momentu, w którym Rekomendujący jej nie odwoła.

Rekomendujący opracowuje badania inwestycyjne na podstawie 4 komplementarnych metod. Tymi metodami są: 1) metoda fundamentalna, 2) metody porównawcza, 3) analiza struktury rynku, 4) analiza techniczna. Nie ma zastosowania cena docelowa instrumentu finansowego będącego przedmiotem badania lecz subiektywna ocena oparta na wiedzy i doświadczeniu osób, które opracowały ten materiał. Badanie inwestycyjne akcentuje przede wszystkim kierunek zmian. Rekomendujący zastrzega sobie jednak możliwość zastosowania zleceń realizacji zysku (take profit, T/P), stop strata (stop loss, S/L). Zlecenia te są możliwe jeśli w ocenie Rekomendującego mają one uzasadnienie przy danej sytuacji rynkowej.

Metoda fundamentalna (1) zakłada, że warunki ekonomiczne i finansowe w gospodarce polskiej i globalnej przekładają się na ceny instrumentów finansowych. Ponadto ich zmiany przekładają się na zmiany cen instrumentów finansowych. Rekomendujący przeprowadza analizę zmian warunków ekonomicznych i finansowych gospodarki polskiej i globalnej na bazie bieżącej. Warunki te pozwalają na formułowanie oczekiwań w zakresie ewolucji cen instrumentów finansowych. Mocną stroną metody fundamentalnej jest jej umocowanie w zmiennych (wskaźnikach) makroekonomicznych, w których prognozowaniu Rekomendujący ma odpowiednie kompetencje. Pozwala ona w klarowny sposób przełożyć prognozy gospodarcze Rekomendującego na ceny instrumentów finansowych. Słabą stroną metody jest generalne założenie o możliwości modelowania cen instrumentów finansowych za pomocą parametrów makroekonomicznych. Ponadto słabą stroną jest możliwość istotnych rozbieżności faktycznych cen z modelowanymi. W szczególności dotyczy to krótkich okresów, kiedy bardziej istotne mogą być ceny względne papierów wartościowych (metoda porównawcza), trendy rynkowe czy też kwestie podażowe (aukcje).

Metoda porównawcza (2) opiera się na analizie relacji cen polskich instrumentów finansowych do cen ich odpowiedników z rynków globalnych. Analiza obejmuje zależności historyczne między instrumentami finansowymi oraz ich zmiany w czasie. Metoda ta pozwala identyfikować względne zmiany cen instrumentów finansowych w czasie oraz pozwala wnioskować o chwilowych odchyleniach od tych zależności. Dzięki czemu metoda ta wypełnia mankamenty analizy fundamentalnej w zakresie krótkookresowego niedopasowania cen rzeczywistych oraz modelowanych. Na tym polega jej wysoka wartość dodana. Słabą



stroną tej metody jest jej bardziej krótkoterminowy charakter (względem analizy fundamentalnej) oraz duża subiektywność oceny. Słabą stroną tego podejścia jest także fakt, że względna atrakcyjność cenowa jest pojęciem statycznym. Nie wynikają z niej jednoznacznie kierunkowe implikacje dla zmian cen instrumentów finansowych będących przedmiotem badania.

Analiza struktury rynku (3) to przede wszystkim analiza bieżącego pozycjonowania poszczególnych grup inwestorów na rynku. Dotyczy to grup inwestorów krajowych, zagranicznych, czy w ramach poszczególnych klas aktywów. To też analiza nastrojów rynkowych (subiektywna ocena osób które opracowywały badanie). Mocną stroną tego rodzaju analizy jest możliwość tłumaczenia pewnych ruchów, które pojawiają się na początku lub na końcu trendów. Przykłady takich ruchów to przestrzelenia, gwałtowne wchodzenie i wychodzenie z pozycji przez inwestorów. Słaba strona to subiektywizm metody. Dane o portfelach poszczególnych inwestorów dostępne są z opóźnieniem lub opierają się na subiektywnym osądzie osób, które opracowały badanie.

Analiza techniczna (4) polega na analizie cen instrumentów finansowych. Zakłada, że ceny te w sposób doskonały dyskontują przyszłość. Pozwala na identyfikację trendów, ale i punktów zwrotnych w cenach instrumentów finansowych. Identyfikacja możliwa jest dzięki wskaźnikom wykupienia/wyprzedania oraz występującym tzw. dywergencjom. Mocna strona analizy technicznej to możliwość formułowania predykcji dla zmian cen instrumentów finansowych zupełnie w oderwaniu od metod 1-3. Oczywistą wadą metody jest fakt, że nie jest odporna na nagłe zmiany warunków makroekonomicznych i finansowych.

Dystrybucja lub przedruk części lub całości opracowania możliwa jest w przypadku uzyskania pisemnej zgody autorów, jednak sama Rekomendacja nie podlega zakazom rozpowszechniania badań inwestycyjnych.